

035  
ANDRES de la OLIVA SANTOS

# SOBRE EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL

LA PERSONA ANTE LA ADMINISTRACIÓN  
DE JUSTICIA: DERECHOS BASICOS



---

BOSCH, Casa Editorial, S. A. - Urgel, 51 bis - BARCELONA

# ÍNDICE

Caps.	Págs
I. NOTA PRELIMINAR . . . . .	1
II. INTRODUCCIÓN . . . . .	5
III. EL DERECHO A LA TUTELA JURISDICCIONAL CONCRETA: PLANTEAMIENTO DEL TEMA Y PRINCIPALES OBJECIONES A LA TEORÍA QUE AFIRMA LA EXISTENCIA DE ESE DERECHO . . .	10
IV. EL PROBLEMA DE LA "ACCIÓN" Y EL DE LA INICIACIÓN DE LA ACTIVIDAD JURISDICCIONAL. ACTO DE INICIACIÓN, "DE- RECHO AL PROCESO" Y "ACCIÓN". . . . .	20
A) <i>El "derecho al proceso" como derecho a una senten-     cia sobre el fondo</i> . . . . .	20
B) <i>La eficacia de la simple pretensión</i> . . . . .	25
C) <i>La acción</i> . . . . .	28
V. LA "ACCIÓN" Y EL DERECHO JUSTICIAL MATERIAL . . . . .	49
VI. LA "ACCIÓN", ¿ES UN DERECHO PROCESAL? . . . . .	67
VII. INTEGRACIÓN DEL EJERCICIO DEL DERECHO AL PROCESO Y DE LA AFIRMACIÓN DE LA "ACCIÓN": LA PRETENSIÓN . . . . .	70
VIII. EL PRESUNTO "DERECHO A HACERSE CONCEDER LA RAZÓN AUNQUE NO SE TENGA" . . . . .	74
IX. LA POSICIÓN DEL DEMANDADO . . . . .	77
X. UN EJEMPLO DE CONCRETA CONSTRUCCIÓN TECNICOJURÍ- DICA DEPENDIENTE DEL CONCEPTO DE "ACCIÓN": LA RENUN- CIA DEL DEMANDANTE . . . . .	87
a) <i>Renuncia del actor, ¿a qué?</i> . . . . .	88
b) <i>Renuncia al derecho y renuncia a la acción</i> . . . . .	97
c) <i>Revocación de la pretensión</i> . . . . .	102
d) <i>Obstáculos para la efectividad de las anteriores     distinciones</i> . . . . .	104

<u>Caps.</u>	<u>Págs.</u>
XI. LA ACCIÓN PENAL . . . . .	108
XII. SOBRE EL DERECHO JUSTICIAL MATERIAL PENAL . . . . .	123
XIII. SOBRE LA ACCIÓN EN EL PROCESO CONTENCIOSO-ADMINIS- TRATIVO . . . . .	125
XIV. LA CONSTITUCIÓN ESPAÑOLA DE 1978 Y LA POLÉMICA SO- BRE LA ACCIÓN . . . . .	132